
PERBEDAAN *COMPLIANCE COST* SEBELUM DAN SESUDAH PENGUNAAN APLIKASI *E-FILING* PADA WAJIB PAJAK BADAN PENGGUNA *E-FILING*

Vania Wimayo
Universitas Airlangga
Email: vaniawimayo92@gmail.com

ABSTRAK

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui perbedaan *compliance cost* yang dikeluarkan sebelum dan sesudah penggunaan aplikasi *E-Filing* bagi wajib pajak badan pengguna *E-Filing*. *E-Filing* adalah sistem pelaporan SPT yang dibuat oleh Dirjen Pajak yang memberikan kemudahan bagi wajib pajak dalam pembuatan dan penyerahan laporan SPT kepada Dirjen Pajak. Hipotesis dalam penelitian ini di uji menggunakan *Wilcoxon match pairs test*. Hasilnya menunjukkan bahwa *compliance cost* sesudah penggunaan *e-filing* berbeda dengan sebelumnya, dimana *compliance cost* menjadi lebih rendah.

Kata Kunci : *E-Filing, Compliance Cost, Dirjen Pajak, Wilcoxon match pairs test*

PENDAHULUAN

Latar Belakang Penelitian

Sistem perpajakan di Indonesia menganut sistem Self Assesment. Wajib pajak di beri wewenang untuk menghitung, membayar dan melaporkan pajaknya sendiri. Sistem tersebut mendorong wajib pajak untuk transparan dan tanggung jawab atas perhitungan pajaknya. Di sisi lain fiskus juga harus memantau kepatuhan wajib pajak. Pemantauan pajak yang rendah dan pengembangan keuangan menengah memberi kontribusi pada usaha kecil dan kecil menengah yang cukup besar dimana respon transparansi terhadap pajak itu penting. (Pappadā and Zylberberg, 2017)

Dengan semakin majunya kehidupan ekonomi masyarakat saat ini maka semakin meningkat juga kewajiban masyarakat untuk membayar pajak. Masyarakat di zaman sekarang menginginkan pelayanan yang cepat, mudah, murah dan berkualitas. Itulah yang juga masyarakat inginkan dalam pelayanan perpajakan.

Mengingat adanya tuntutan dari masyarakat akan adanya pelayanan yang

berkualitas dan efektif, maka Dirjen Pajak berusaha melakukan modernisasi pada sistem pelayanan perpajakan

Dengan tujuan modernisasi seperti yang disebutkan di atas, maka Dirjen Pajak dituntut untuk membuat program – program baru yang bisa meningkatkan kepatuhan dan kepercayaan wajib pajak terhadap Dirjen Pajak. Temuan menunjukkan bahwa kualitas pelayanan perpajakan merupakan penentu penting bagi penggunaan sistem pajak online yang memberikan relevansi dengan sistem administrasi perpajakan. (Mustaphaa et.al,2014)

Salah satu program yang saat ini sedang menjadi topik yang hangat adalah *e-Filing*. Dalam penelitian sebelumnya dijelaskan bahwa pengarsipan elektronik (*E-Filing*) adalah aplikasi penting yang mengotomatisasi proses terkait pajak dalam upaya untuk meningkatkan efisiensi dalam menilai dan mengumpulkan informasi pajak. Ini memiliki potensi untuk memperbaiki layanan pengarsipan pajak sementara pada saat yang sama mengurangi biaya bagi pembayar pajak dan agen pengumpul pajak (Fu et.al, 2006). *E-Filing* merupakan suatu cara penyampaian SPT

Tahunan secara elektronik yang dilakukan secara *online* dan *real time* melalui internet pada website Direktorat Jenderal Pajak (www.pajak.go.id). Melalui *e-Filing*, Wajib Pajak dapat mengirimkan SPT dari mana saja selama bisa mengakses www.pajak.go.id dan dalam 24 jam sehari, 7 hari seminggu

Penerimaan e-filing oleh masyarakat secara signifikan dipengaruhi oleh kepercayaan mereka terhadap penyedia e-filing yang mereka gunakan untuk menyelesaikan dan menyerahkan pajak mereka secara online. Kepercayaan penyedia e-file telah terbukti mengurangi risiko yang dirasakan warga negara dan meningkatkan kemungkinan penggunaan mereka. Ini menyoroti, baik untuk lembaga pemerintah maupun penyedia layanan e-filing sebenarnya, fakta bahwa hubungan saling percaya dengan warga negara selama proses e-filing sangat penting dan hubungan yang dibangun harus dipupuk. (Schaupp et.al,2010)

E-filing juga memiliki potensi penghematan biaya pada sisi sektor publik dari sistem perpajakan, mengurangi biaya administrasi perpajakan. Secara khusus, komputerisasi semua catatan pajak dapat mengurangi kesalahan dan mengurangi upaya otoritas pajak dalam memilah dan menganalisis file pajak, di samping potensi pengurangan korupsi dan interaksi informal antara wajib pajak dan petugas pajak. (Yilmaz and Coolidge, 2013). Dukungan pemerintah menentukan harapan perilaku. Dengan demikian, pemerintah harus mendukung pengguna akhir dengan panduan untuk mendapatkan instruksi dan memberikan layanan bantuan teknis 24/7 untuk membantu mereka saat mengisi pajak mereka secara online atau saat sistem mogok. Pemerintah harus menerapkan strategi proaktif untuk memberitahu warga negara tentang manfaat pengajuan pajak pendapatan melalui saluran online. (Carter et al,2011)

Namun, ternyata wajib pajak yang menggunakan *e-Filing* masih dibidang sangat rendah. Hal ini dibuktikan oleh Penelitian sebelumnya yang menjelaskan bahwa walaupun pelaporan pajak elektronik semakin populer di kalangan wajib pajak, namun kebanyakan orang menggunakan sistem ini untuk mendapatkan pengalaman mengirimkan pajak secara elektronik dengan kemampuan navigasi yang buruk dan rasa

tidak yakin tentang fungsionalitas, keamanan, dan perhatian atas informasi sensitif mereka, yang dapat menyebabkan pengguna menyerah. (Santhanamery,2012)

Pada tahun 2017 wajib pajak di Indonesia yang memanfaatkan *e-Filing* baru berjumlah 6.931 wajib pajak. Padahal hampir semua warga Indonesia sudah tidak asing dengan sistem yang berbasis internet.

Hal ini tentunya menarik diteliti kenapa *e-Filing* belum populer di kalangan masyarakat, terutama para wajib pajak. Padahal, *e-Filing* diharapkan bisa mengurangi biaya – biaya yang harus dikeluarkan wajib pajak untuk memenuhi kewajiban perpajakannya (*cost of compliance*).

Untuk mempermudah pembahasan yang ada, maka penulisan ini dibagi menjadi yang pertama pendahuluan, lalu landasan teori dan pembentukan hipotesis, setelahnya membahas metodologi penelitian, dan yang terakhir adalah hasil penelitian serta Kesimpulan dan keterbatasan penelitian

LANDASAN TEORI

Aplikasi *e-Filing*

e-Filing adalah sistem pelaporan SPT yang dibuat oleh Dirjen Pajak yang memberikan kemudahan bagi wajib pajak dalam pembuatan dan penyerahan laporan SPT kepada Dirjen Pajak (lebih cepat, lebih murah, lebih mudah, dan kapan saja). Dasar keputusan penyampaian SPT secara elektronik terdapat dalam Surat Keputusan No. 88 mengenai pelaporan SPT secara elektronik pada bulan Mei 2004.

e-Filing ini dibuat Dirjen Pajak untuk memenuhi kebutuhan wajib pajak akan pelayanan yang cepat dan berkualitas dan yang pasti rendah biaya, antara lain biaya pemrosesan laporan pajak, biaya administrasi pajak. Tujuan utama layanan pelaporan pajak secara *e-Filing* ini adalah :

1. Membantu para Wajib Pajak untuk menyediakan fasilitas pelaporan SPT secara elektronik (via internet) kepada

wajib pajak, sehingga wajib pajak orang pribadi dapat melakukannya dari rumah atau tempatnya bekerja, sedangkan wajib pajak badan dapat melakukannya dari lokasi kantor atau usahanya. Hal ini akan dapat membantu memangkas biaya dan waktu yang dibutuhkan oleh Wajib Pajak untuk mempersiapkan, memproses dan melaporkan SPT ke kantor pajak secara benar dan tepat waktu.

2. Dengan cepat dan mudahnya pelaporan pajak, berarti juga akan memberikan dukungan kepada kantor pajak dalam hal percepatan penerimaan laporan SPT dan perampingan kegiatan administrasi, pendataan, distribusi dan pengarsipan laporan SPT.
3. Saat ini tercatat lebih dari 10 juta Wajib Pajak di Indonesia, dengan cara pelaporan yang manual tidak mungkin akan dapat ditingkatkan pelayanan terhadap para WP tersebut. Maka dengan *e-Filing*, dimana sistem pelaporan menjadi mudah dan cepat, diharapkan jumlah Wajib Pajak dapat meningkat lagi dan penerimaan negara tercapai.

Kelebihan dari aplikasi *e-Filing*, yaitu :

1. Penyampaian SPT dapat dilakukan secara cepat, aman, dan kapan saja.
2. Murah, tidak dikenakan biaya pada saat pelaporan SPT.
3. Penghitungan dilakukan secara tepat karena menggunakan sistem komputer.
4. Kemudahan dalam mengisi SPT, karena pengisian SPT dalam bentuk wizard.
5. Data yang disampaikan WP selalu lengkap karena ada validasi pengisian SPT.
6. Ramah lingkungan dengan mengurangi penggunaan kertas.
7. Dokumen pelengkap (Fotokopi Formulir 1721 A1/A2 atau bukti potong PPh, SSP Lembar ke-3 PPh

Pasal 29, Surat Kuasa Khusus, Perhitungan PPh terutang bagi Wajib Pajak Kawin Pisah Harta dan/atau Mempunyai NPWP Sendiri, Fotokopi Bukti Pembayaran Zakat) tidak perlu dikirim lagi kecuali diminta oleh KPP melalui *Account Representative* (AR).

Selain itu, jaminan kerahasiaan dari SPT yang dilaporkan secara *e-Filing* sangat tinggi, karena SPT yang dikirimkan akan di *encrypted* sehingga terjamin kerahasiaannya.

Dalam aplikasi *e-Filing* juga ada layanan – layanan yang tersedia, yang bisa digunakan oleh wajib pajak, yaitu:

1. Layanan permohonan e-FIN
WP harus melakukan proses permohonan untuk memperoleh e-FIN. E-FIN merupakan nomor identitas Wajib Pajak yang mengajukan permohonan untuk melaksanakan *e-Filing*.
2. Layanan pendaftaran pengguna *e-Filing*
Wajib Pajak diwajibkan untuk melakukan registrasi melalui situs *e-Filing* paling lama 30 (tiga puluh) hari kalender sejak diterbitkannya e-FIN.
3. Layanan permintaan kode verifikasi (*passcode*)
Setiap kali wajib pajak akan melakukan transaksi pengiriman SPT, maka wajib pajak harus mengisi kode verifikasi yang akan dikirimkan oleh sistem *e-Filing* melalui *e-mail* milik wajib pajak.
4. Layanan pengisian SPT
WP melakukan perekaman data SPT melalui *website* sesuai dengan formulir SPT yang digunakan.
5. Layanan pengiriman SPT
WP mengirimkan SPT secara elektronik dari *e-Filing*. WP yang

data SPT nya berhasil terkirim melalui *e-Filing* akan memperoleh Bukti Penerimaan Elektronik yang merupakan tanda terima penyampaian SPT Tahunan.

Cost of Compliance

Cost of compliance atau disebut juga dengan biaya kepatuhan adalah biaya yang harus dikeluarkan oleh wajib pajak untuk memenuhi kewajiban perpajakannya. Biaya kepatuhan tidak termasuk jumlah biaya yang dikeluarkan untuk melunasi pajak yang terutang (Main,2012)

Biaya kepatuhan berhubungan juga dengan tingkat kepatuhan karenanya dapat meningkatkan tingkat penghindaran pajak (Erard and Ho, 2003).

Cost of compliance dapat dibagi menjadi beberapa bagian yaitu :

1. *Direct money cost*, yaitu seluruh biaya yang dikeluarkan oleh wajib pajak untuk memenuhi hak dan kewajibannya dan bisa diukur dalam nilai uang. Contohnya biaya pegawai bagian pajak, biaya jasa konsultan pajak, biaya transportasi ke KPP, biaya pengadaan dokumen pajak, dll.
2. *Time cost*, yaitu biaya berupa waktu yang harus dikorbankan oleh wajib pajak untuk memenuhi kewajiban dan hak perpajakannya. Contohnya waktu untuk mengisi formulir pajak, waktu untuk pergi ke kantor pajak, dll.

Hipotesis Penelitian

Adapun hipotesis dari penelitian ini adalah :

H₀ : *Compliance cost* sebelum penggunaan *e-filing* sama dengan *compliance cost* setelah penggunaan *e-filing*.

H₁ : *Compliance cost* sebelum penggunaan *e-filing* tidak sama dengan *compliance cost* setelah penggunaan *e-filing*.

METODE PENELITIAN

Model Analisis

Mengacu pada hubungan – hubungan yang tergambar melalui hipotesis yang telah disusun sebelumnya, maka dapat diperoleh suatu model analisis. Model analisis ini berasal dari hubungan – hubungan antara variabel yang ada, yaitu sistem *e-filing* dan *compliance cost*.

Penelitian ini akan menguji tentang perbedaan *compliance cost* sebelum dan sesudah pemakaian aplikasi *e-filing*. Model analisisnya dapat digambarkan sebagai berikut :

Sebelum

- *Compliance cost*
1. *Direct money cost*
2. *Time cost*

Sesudah

- *Compliance cost*
1. *Direct money cost*
2. *Time cost*

Aplikasi *e-filing*

Definisi Operasional Variabel

Dalam penelitian ini akan diteliti mengenai apakah ada perbedaan *compliance cost* sebelum dan sesudah penggunaan *e-filing*. Oleh karena itu harus diketahui indikator dari *compliance cost* itu sendiri, agar nantinya bisa terlihat apakah ada perbedaan pada *compliance cost* sebelum dan sesudah penggunaan *e-filing*.

Indikator *compliance cost* adalah :

<i>Compliance cost</i>	Indikator :
	<i>Direct money cost</i> : biaya pegawai bagian pajak, biaya konsultan pajak, biaya seminar/pelatihan perpajakan, biaya membeli software perpajakan, biaya telepon dan internet, biaya fotokopi, print, fax, alat tulis untuk membuat SPT, biaya untuk menyediakan

	<p>tempat untuk berkas pajak, biaya transportasi, biaya untuk training pajak bagi karyawan</p> <p><i>Time cost</i> : waktu untuk ke KPP, waktu untuk manajemen pajak, waktu untuk antri di KPP, waktu untuk mengisi SPT, waktu untuk membaca panduan pengisian SPT, waktu untuk belajar aturan perpajakan yang berlaku, waktu untuk mengurus administrasi perpajakan.</p>
--	---

Skala pengukuran

Skala pengukuran yang digunakan dalam penelitian ini adalah skala ordinal. Skala ordinal adalah skala yang memberi arti prioritas atau ranking, dimana kode yang diberikan memberikan urutan tertentu pada data, tetapi tidak menunjukkan selisih yang sama dan tidak ada nol mutlak. Skala ordinal biasanya menggunakan analisis statistik non parametrik.

Dalam penelitian ini juga akan digunakan kuesioner untuk mengukur suatu sikap dan pendapat mengenai ada tidaknya perubahan pada *compliance cost* sebelum dan sesudah penggunaan aplikasi *e-filing*. Skala yang digunakan, seperti dijelaskan sebelumnya adalah skala ordinal. Pengukurannya dengan menggunakan pilihan empat jawaban, yaitu “Sangat Setuju” (SS), “Setuju” (S), “Tidak Setuju” (TS), “Sangat Tidak Setuju” (STS). Untuk setiap jawaban tersebut diberi bobot nilai sebesar :

- “Sangat Setuju (SS) = 4
- “Setuju” (S), = 3
- “Tidak Setuju” (TS), = 2
- “Sangat Tidak Setuju” (STS) = 1

Jenis dan Sumber Data

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data kuantitatif yang merupakan data yang dapat diukur menggunakan angka. Metode kuantitatif, menurut Jane Stokes dalam bukunya *How To Do Media And Cultural Studies* (2003), yang diterjemahkan dalam bahasa Indonesia, adalah metode yang didasarkan pada informasi numerik atau kuantitas dan biasanya diasosiasikan dengan analisis statistik.

Sumber data yang digunakan, yaitu :

1. Data primer, yaitu data yang langsung didapatkan dari obyek penelitian, tanpa adanya perantara. Dalam penelitian ini, data primer didapat dari kuesioner

Instrumen dan Pengumpulan data

Dalam penelitian ini menggunakan metode penelitian survey, sehingga instrumen atau alat yang digunakan untuk mengumpulkan data adalah kuesioner. Pengumpulan data dilakukan dengan membagikan daftar pertanyaan yang telah disusun dalam kuesioner kepada responden, yaitu wajib pajak badan yang menggunakan aplikasi *e-filing* Setelah kuesioner diisi oleh responden, maka akan dikembalikan kepada penyebar kuesioner.

Sampel dan Teknik Sampling

Dalam penelitian ini yang diambil sebagai sampel adalah wajib pajak Badan yang menggunakan *e-filing*. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *random sampling*, dimana pengambilan sampel dilakukan secara acak, tanpa memperhatikan strata. Sedangkan metode pengambilan sampling yang digunakan adalah *simple random sampling* dimana setiap anggota populasi mendapat kesempatan yang sama untuk dipilih, tanpa memperhatikan strata yang ada, dan setiap anggota populasi hanya mendapatkan satu kali kesempatan untuk dipilih.

Teknik Analisis Data

1. Uji Validitas

Dalam penelitian ini alat ukur yang digunakan adalah kuesioner. Kuesioner dikatakan valid apabila pertanyaan yang ada pada kuisisioner mampu mengungkapkan sesuatu yang akan diukur.

Untuk menguji validitas, maka digunakan rumus :

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{((n \sum X^2 - (\sum X)^2)(n \sum Y^2 - (\sum Y)^2))}}$$

Dimana :

r = Koefisien korelasi *Product Moment Pearson*

n = Banyaknya jumlah responden yang digunakan

x = Skor masing-masing item

y = Skor total tanggapan responden atas seluruh pertanyaan

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi dari suatu alat ukur, yaitu apakah alat ukur tersebut mempunyai hasil dengan tingkat kestabilan dan tingkat keakuratan yang tinggi dari waktu ke waktu.

Untuk mengukur reliabilitas maka digunakan rumus *Alpha Cronbach*, yaitu :

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S^2_j}{S^2_x} \right)$$

Dimana :

α = koefisien reliabilitas *alpha cronbach*

k = jumlah item

Sj = varians responden untuk skor item

Sx = jumlah varians skor total

Reliabilitas juga dibagi menjadi beberapa tingkatan, yaitu :

- $\alpha > 0,90$ maka reliabilitas sempurna
- α antara 0,70 – 0,90 maka reliabilitas tinggi
- α antara 0,50 – 0,70 maka reliabilitas moderat
- $\alpha < 0,50$ maka reliabilitas rendah

3. Uji Hipotesis dengan *Wilcoxon match pairs test*

Uji hipotesis yang digunakan adalah *Wilcoxon Match pairs test*, yaitu untuk menguji hipotesis komparatif dua sampel yang berhubungan dengan data berbentuk ordinal.

Tahap – tahap melakukan uji *wilcoxon* :

1. Menentukan formulasi hipotesis (H_1 dan H_0)
2. Menentukan taraf nyata ($\alpha = 0,05$) untuk menentukan T tabel
3. Menghitung T hitung:
 - Menentukan tanda beda dan besarnya tanda beda antara pasangan data
 - Mengurutkan bedanya tanpa memperhatikan tanda atau jenjang
 - Memisahkan tanda beda yang positif dan negatif
 - Menjumlahkan semua angka positif dan angka negatif
 - Menentukan nilai T hitung dengan memilih nilai T absolute terkecil
4. Membuat kesimpulan dengan membandingkan nilai T tabel dengan nilai T hitung, bila:
 - Nilai T hitung $>$ T tabel, maka H_0 diterima
 - Nilai T hitung $<$ atau $=$ T tabel, maka H_1 diterima
5. Melakukan uji signifikansi dengan rumus:

$$Z = \frac{T - \frac{1}{4}n(n+1)}{\sqrt{\frac{1}{24}n(n+1)(2n+1)}}$$

Dimana :

n = banyak data yang berubah setelah diberi perlakuan berbeda

T = jumlah ranking dari nilai selisih yng negatif

(apabila banyaknya selisih yang positif lebih banyak dari banyaknya selisih negatif) atau jumlah ranking dari nilai selisih yang positif (apabila banyaknya selisih yang negatif > banyaknya selisih yang positif)

6. Mengambil kesimpulan :

- Bila $Z_{hitung} > \text{atau} = Z_{tabel}$, maka perbedaan n_1 dan n_2 adalah signifikan
- Bila $Z_{hitung} < Z_{tabel}$, maka perbedaan perbedaan n_1 dan n_2 adalah tidak signifikan

Supaya mempermudah uji *wilcoxon* ini, maka nantinya akan digunakan program SPSS 19.0.

HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS

Hasil Penelitian

Dalam melakukan penelitian untuk mengetahui apakah ada perbedaan *compliance cost* sebelum dan sesudah penggunaan *e-filing* pada wajib badan digunakan kuesioner yang dibagikan pada pengguna *e-filing*. Telah didapat 50 responden yang akan mengisi kuesioner yang dikirim melalui pos.

Setelah data diterima, maka setiap jawaban diberi bobot nilai sesuai yang sudah ditentukan sebelumnya dan dapat diperoleh skor total dari jawaban setiap responden adalah :

Total Skor Kuesioner

Responden	Compliance Cost	
	Sebelum	Sesudah
1	56	51
2	65	51
3	64	49
4	68	48
5	55	50
6	59	42
7	66	50
8	62	54
9	59	45
10	71	45
11	62	42
12	61	46

13	60	50
14	65	43
15	64	44
16	61	52
17	72	45
18	60	47
19	62	48
20	65	45
21	65	51
22	64	48
23	60	49
24	54	48
25	65	47
26	58	37
27	57	44
28	64	44
29	60	49
30	54	45
31	68	40
32	60	46
33	63	50
34	66	43
35	72	52
36	62	48
37	59	37
38	60	47
39	62	45
40	68	44
41	62	49
42	61	45
43	69	44
44	60	47
45	59	41
46	51	43
47	58	40
48	55	48
49	64	46
50	62	38

Uji Validitas dan Reliabilitas

Instrumen penelitian yang digunakan adalah kuesioner. Untuk mengukur apakah ada perbedaan dalam *compliance cost* sebelum dan sesudah *penggunaan e-filing* maka disusun 18 pertanyaan mengenai *compliance cost* sebelum dan sesudah penggunaan *e-filing*.

Maka, harus dilakukan uji validitas dan reabilitas untuk menguji apakah alat ukur, yaitu kuesioner tersebut layak, valid dan konsisten. Uji validitas dengan menggunakan rumus korelasi *product moment pearson* dan uji

reabilitas dengan menggunakan rumus *cronbach alpha*. Penghitungan uji validitas dan uji reliabilitas akan dibantu dengan menggunakan program SPSS versi 19.

Perhitungan uji validitas dan uji reliabilitas untuk pertanyaan mengenai *compliance cost* adalah :

- Sebelum Penggunaan aplikasi *e-filing* :

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
no.1	58,9400	19,364	,434	,818
no.2	58,6200	20,404	,111	,836
no.3	58,5400	19,437	,361	,822
no.4	58,7200	19,634	,266	,828
no.5	58,6400	19,419	,349	,822
no.6	58,4000	19,469	,356	,822
no.7	58,4200	19,840	,267	,827
no.8	58,4800	18,867	,493	,815
no.9	58,4200	18,575	,569	,811
no.10	58,4800	19,316	,386	,820
no.11	58,5600	18,823	,512	,814
no.12	58,5800	19,024	,467	,816
no.13	58,4000	19,020	,464	,816
no.14	58,4800	18,908	,483	,815
no.15	58,7000	18,582	,523	,813
no.16	58,4200	18,616	,559	,811
no.17	58,4800	18,785	,513	,814
no.18	58,3800	19,138	,439	,818

Uji validitas sebelum penggunaan aplikasi *e-filing*

Dari tabel tersebut dapat dilihat jika hasil dari *corrected item-total correlation* bernilai positif. Item pertanyaan dianggap valid jika hasil *corrected item-total correlation* tidak ada yang bernilai negatif. Maka berdasarkan hasil tabel tersebut semua pertanyaan adalah valid.

Uji reliabilitas sebelum penggunaan aplikasi *e-filing*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,827	18

Dari tabel hasil output tersebut dapat dilihat jika nilai cronbach's alpha adalah 0,827. Kuesioner dianggap reliabel jika $r_{alpha} > r_{tabel}$. Dari r_{tabel} dapat dipeoleh untuk $N=50$ dan tingkat signifikansi 5% adalah 0,279. Karena $0,827 > 0,279$ maka instrumen tersebut reliabel.

- Sesudah penggunaan aplikasi *e-filing*

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
no1	43,4800	14,091	,245	,753
no2	43,4600	14,253	,202	,756
no3	43,4400	13,762	,342	,745
no4	43,5000	13,847	,310	,747
no5	43,4000	13,633	,390	,741
no6	43,5800	13,759	,335	,745
no7	43,6000	14,082	,247	,753
no8	43,3000	13,071	,623	,724
no9	43,3600	13,541	,433	,738
no10	43,4800	13,520	,405	,740
no11	43,4400	13,680	,366	,743
no12	43,5200	13,193	,495	,732
no13	43,6000	13,592	,384	,741
no14	43,4600	13,274	,479	,733
no15	43,7000	14,990	,012	,770
no16	43,5200	14,459	,143	,761
no17	43,5000	14,704	,079	,766
no18	43,3400	13,127	,573	,727

Uji validitas sesudah penggunaan aplikasi e-filing

Dari tabel tersebut dapat dilihat jika hasil dari *corrected item-total correlation* bernilai positif. Item pertanyaan dianggap valid jika hasil *corrected item-total correlation* tidak ada yang bernilai negatif. Maka berdasarkan hasil tersebut semua pertanyaan adalah valid.

Uji reliabilitas sebelum penggunaan aplikasi e-filing

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,756	18

Dari tabel hasil output tersebut dapat dilihat jika nilai cronbach's alpha adalah 0,756. Kuesioner dianggap reliabel jika $r\ alpha > r$ tabel. Dari r tabel dapat diperoleh untuk $N=50$ dan tingkat signifikansi 5% adalah 0,279. Karena $0,756 > 0,279$ maka instrumen tersebut reliabel.

Uji Wilcoxon match pairs test

Uji *Wilcoxon* digunakan untuk mengetahui apakah ada perbedaan pada

compliance cost sebelum dan sesudah penggunaan aplikasi *e-filing*. Hasil yang diperoleh dari hasil uji *wilcoxon* melalui SPSS versi 19 adalah :

Hasil uji Wilcoxon

	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Sesudah - Negative Ranks	50 ^a	25,50	1275,00
Sebelum Positive Ranks	0 ^b	,00	,00
Ties	0 ^c		
Total	50		

- a. Sesudah < Sebelum
- b. Sesudah > Sebelum
- c. Sesudah = Sebelum

Test Statistics^b

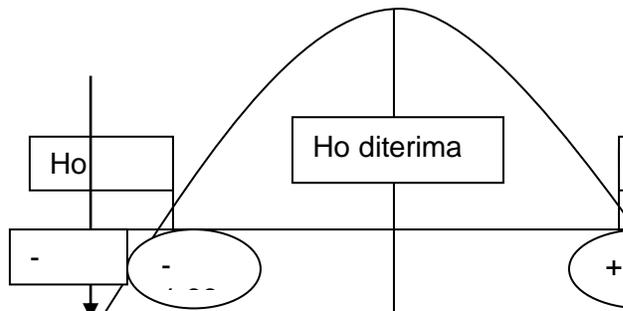
	Sesudah Sebelum
Z	-6,159 ^a
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000

- a. Based on positive ranks.
- b. Wilcoxon Signed Ranks Test

Dari hasil yang diperoleh, pada tabel *ranks*, untuk *negative ranks* adalah 50, *positive ranks* 0, *ties* 0, yang artinya skor/nilai (*compliance cost*) sesudah penggunaan *e-filing*

lebih kecil daripada sebelum penggunaan *e-filing*.

Pada tabel test statistics diperoleh Z hitung = -6,159. Dari z tabel dengan tingkat signifikansi 95% dan uji dua sisi didapat nilai 1,96



Karena nilai z hitung terletak di daerah H_0 ditolak, maka keputusannya adalah tolak H_0 yang berarti *compliance cost* sebelum penggunaan *e-filing* tidak sama dengan *compliance cost* setelah *e-filing*.

Ketentuan angka probabilitas :

- Probabilitas $> 0,05$ maka H_0 diterima
- Probabilitas $< 0,05$ maka H_0 ditolak

Berdasarkan ketentuan tersebut, dengan nilai asymp.sig.(2-tailed) pada tabel adalah 0,00, dimana $0,00 < 0,05$ maka hasilnya sama, yaitu H_0 ditolak. Jadi terdapat perbedaan *compliance cost* sebelum dan sesudah penggunaan *e-filing*, dimana *compliance cost* menjadi lebih kecil.

Analisis

Temuan dan interpretasi

Dari hasil uji hipotesis yang dilakukan, dapat disimpulkan bahwa ternyata ada perbedaan pada *compliance cost* sebelum dan sesudah penggunaan *e-filing*, dimana *compliance cost* sesudah penggunaan aplikasi *e-filing* menjadi lebih kecil.

Hal ini tentunya agak berbeda dari penelitian sebelumnya yang menghasilkan kesimpulan bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan pada *compliance cost* setelah penggunaan *e-filing*.

Perbedaan hasil penelitian ini dengan penelitian yang sebelumnya bisa disebabkan karena sudah ada perubahan dalam prosedur *e-filing*. Perubahan tersebut diantaranya jika sebelumnya wajib pajak yang menggunakan *e-filing* ditarik biaya pendaftaran sekarang sudah tidak ditarik lagi. Juga wajib pajak tidak perlu lagi menyampaikan SPT induk dan dokumen – dokumen terkait ke KPP, seperti prosedur terdahulu, kecuali diminta oleh KPP.

temuan dengan pengetahuan atau teori. Dari hasil temuan yang didapat, yaitu *compliance cost* sesudah penggunaan *e-filing* berbeda dengan sebelumnya, dimana *compliance cost* menjadi lebih rendah, maka hal ini sesuai dengan apa yang diharapkan oleh Direktorat Jendral Pajak (DJP), yaitu supaya ada pelayanan bagi wajib pajak yang cepat dan berkualitas dan bisa menekan biaya serendah mungkin, baik dari sisi wajib pajak maupun dari sisi DJP.

Hal ini bisa kita lihat dari tujuan utama penggunaan *e-filing*, Salah satu tujuan utama dari *e-filing* adalah membantu memangkas biaya dan waktu yang dibutuhkan oleh Wajib Pajak untuk mempersiapkan, memproses dan melaporkan SPT ke kantor pajak secara benar dan tepat waktu. Maka melihat dari hasil temuan yang ada, tujuan utama tersebut sudah tercapai.

Kesimpulan

Dari hasil penelitian dapat ditarik kesimpulan :

1. Penggunaan aplikasi *e-filing* berdampak positif terhadap penurunan *compliance cost*, dimana biaya yang dikeluarkan wajib pajak yang menggunakan *e-filing* menjadi lebih rendah.
2. Penurunan *compliance cost* ini juga disebabkan oleh penyederhanaan prosedur dimana wajib pajak yang menggunakan *e-filing* sudah tidak ditarik biaya lagi dan tidak perlu datang ke KPP

- lagi, kecuali ada data yang diminta oleh KPP.
3. Dengan hasil yang positif, dimana biaya yang dikeluarkan oleh wajib pajak dapat ditekan, maka Direktorat Jendral Pajak berhasil mencapai tujuan seperti yang diharapkan, yaitu memberikan pelayanan yang berkualitas dan cepat bagi wajib pajak.

Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini terbatas hanya pada wajib pajak Badan. Untuk penelitian selanjutnya dapat meneliti wajib pajak badan serta wajib pajak orang pribadi

DAFTAR REFERENSI

- Aziz, S. A., & Idris, K. M. (2014). Does design matter in tax e-filing acceptance? . *International Conference on Accounting Studies* (pp. 451-457). Kuala Lumpur: Elsevier Ltd.
- Azmi, A., Sapiei, N. S., & Mustapha, M. Z. (2016). SMEs' Tax Compliance Costs and IT Adoption: The Case of a Value Added Tax. *International Journal of Accounting Information Systems*, 1-13.
- Bruner, D. M., D'Attoma, J., & Steinmo, S. (2017). The Role of Gender in the Provision of Public Goods Through Tax Compliance. *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, 45-55.
- Carter, L., Schaupp, L. C., & McBride, M. E. (2011). The U.S. e-File Initiative: An Investigation of the Antecedents to Adoption from the Individual Taxpayers' Perspective . *E- Service Journal*, 2-19.
- Chaouali, W., Yahia, I. B., & Charfeddine, L. (2016). Understanding Citizens' Adoption of E-Filing in Developing Countries: An Empirical Investigation. *Journal of High Technology Management Research*, 161-176.
- Chen, J. V., Jubilado, R. J., & Capistrano, E. P. (2015). Factors Affecting Online Tax Filing-An Application of the IS Success Model and Trust Theory. *Computers in Human Behavior*, 251-262.
- Christian, C. R., & Alm, J. (2014). Empathy, Sympathy, and Tax Compliance. *Journal of Economic Psychology*, 62-82.
- Eichfelder, S., & Schorn, M. (2009). Tax compliance costs: A business administration perspective . 1-32.
- Faizal, S. M., Palil, M. R., & Maelah, R. (2017). Perception on justice, trust and tax compliance behavior in Malaysia . *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 226-232.
- Fatih Yılmaz, & Jacqueline Coolidge. (2013). *Can E-Filing Reduce Tax Compliance Costs in Developing Countries?* The World Bank Investment Climate Department International Trade and Investment Unit .
- Fu, J. R., Farn, C. K., & Chao, W. P. (2006). Acceptance of Electronic Tax Filing: A Study of Taxpayer Intentions. *Information & Management*, 109-126.
- Ibrahim, I. (2014). The Compliance Time Costs of Malaysian Personal Income Tax System: E-filers vs. Manual-Filers . *International Conference on Accounting Studies* (pp. 522-527). Kuala Lumpur: Elsevier Ltd.
- Kotakorpi, K., & Laamanen, J. (2016). Pre-illed income tax returns and tax compliance: Evidence from a natural experiment.
- Lisi, G. (2014). The Interaction Between Trust and Power: Effects on Tax Compliance and Macroeconomic Implications. *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, 24-33.
- Lisi, G. (2015). Tax Morale, Tax Compliance and the Optimal Tax Policy . *Economic Analysis and Policy*, 27-32.
- Mangoting, Y., Sukoharsono, E. G., & Rosidi. (2015). Developing a Model of Tax Compliance from Social Contract

- Perspective: Mitigating the Tax Evasion .
2nd Global Conference on Business and Social Science (pp. 966-971). Bali: Elsevier Ltd.
- Mendoza, J. P., Wielhouwer, J. L., & Kirchler, E. (2017). The Backfiring Effect of Auditing on Tax Compliance. *Journal of Economic Psychology*, 284-294.
- Mustapha, B., & Sheikh Obid , S. B. (2014). Tax Service Quality: The Mediating Effect of Perceived Ease of Use of the Online Tax System. *Global Conference on Business & Social Science* (pp. 2-9). Kuala Lumpur: Elsevier Ltd.
- Pappadá, F., & Zylberberg, Y. (2017). Austerity and Tax Compliance. *European Economic Review*, 506-524.
- Pippin , S., & Tosun , M. (2014). Electronic Tax Filing in the United States: An Analysis of Possible Success factors. *Electronic Journal of e-Government Volume 12*, 22-38.
- Santhanamerya, T., & Ramayah, T. (2012). Continued Usage Intention of E-Filing System in Malaysia: The Role of Optimism Bias. *International Congress on Interdisciplinary Business and Social Science* (pp. 397-403). Elsevier Ltd .
- Savitri, E., & Musfialdy. (2015). The Effect of Taxpayer Awareness, Tax Socialization, Tax Penalties, Compliance Cost at Taxpayer Compliance with Service Quality as Mediating Variable. *3rd Global Conference on Business and Social Science* (pp. 682-687). Kuala Lumpur: Elsevier Ltd.
- Schaupp, L. C., Carter, L., & McBride, M. E. (2010). E-File Adoption: A Study of US Taxpayers' Intentions. *Computers in Human Behavior*, 636-644.
- Syed Kashif Raza Zaidi, Cassy Daniels Henderson, & Gaurav Gupta. (2017). The Moderating Effect of Culture on E-Filing Taxes: Evidence from India. *Journal of Accounting in Emerging Economies*, 134-152.
- Warren, N. (2016). E-Filing and Compliance Risk: Evidence From Australian Personal Income Tax Deductions. *12th International Conference on Tax Administration* , (pp. 1-21). Sydney.
<http://efiling.pajak.go.id/Description.aspx#berit>
al diunduh pada tanggal 01
Desember 2017